

**Жорес А. Медведев и Рой А. Медведев**

Просьба не передавать в другие сайты интернета без разрешения авторов

**Претходно саопштење**

**UDK 323.1(=83)**

**doi 10.7251/POL1407243M**

## **УКРАИНСКИЕ И КРЫМСКИЕ ПАРАДОКСЫ ( Paradoxes of Ukraine and Crimea)**

7 декабря 1991 года, когда Ельцин, Кравчук и Шушкевич под предлогом «охоты на зубров» тайно приехали в Урочище Вискули в Беловежской Пуще для реализации заговора против Советского Союза, именно Леонид Кравчук, за несколько дней до этого избранный первым президентом Украины, был реальным главой тройки заговорщиков. Беловежская встреча явилась прямым и поспешным результатом референдума, проведенного в Украине 1 декабря с одним лишь вопросом - «Подтверждаете ли Вы Акт провозглашения независимости Украины?» Голосовавшим не объясняли, что этот «Акт», также поспешно принятый 24 августа 1991 года Верховным Советом УССР после отмены ГКЧП мог означать выход Украины из состава СССР. Большинство голосовавших возможных последствий референдума просто не понимало. Такие «Акты» принимали еще раньше Верховные Советы и в других республиках, включая РСФСР, но они не сопровождались их выходом из СССР и не порождали референдумов. Теперь лишь Кравчук, среди сотоварищей, не был формально обязанным согласовывать свои инициативы с Михаилом Горбачевым. Советский Союз, как известно, переживал тогда тяжелый экономический и финансовый кризис и из всех его республик именно Украина по уровню жизни населения находилась в наилучшем положении. Сохранение высоких показателей своей экономики, обеспеченной ресурсами, современной промышленностью, наиболее развитым аграрным сектором, максимальным уровнем энергетического обеспечения и активной внешней торговлей и были в то время главными аргументами местных пропагандистов в пользу независимости Украины. Все крупные предприятия «союзного подчинения», включая легендарные Днепротес, Донбасс и Южмаш, и все АЭС также объявлялись теперь собственностью нового государства. В расчете на каждого жителя экономические показатели Украины были выше, чем в РСФСР на 20%, на 30% выше, чем в Белоруссии и в Казахстане и в пять раз выше узбекских. Они оказывались в то время не только выше чем в Болгарии или в Румынии, но даже и в Венгрии, все еще не оправившихся от последствий «шоковой терапии».

Вопреки всем ожиданиям и прогнозам, политическая и экономическая независимость привели, однако, не к расцвету, а к невиданному упадку эконо-

мики Украины. К концу 2013 года, по последним данным МВФ и Всемирного банка, ВВП на душу населения составлял в России \$14 973 в год, в Казахстане \$13 118, в Беларуси \$7 414 и в Украине -\$3 862, занявшей по этому показателю 111 место в мире, по соседству с Монголией, Грузией и с Республикой Конго. Жизненный уровень в современной Украине составлял к 2013 году лишь 70% «советского» в 1990 году. Такой необыкновенный упадок уровня жизни в очень короткий срок в благодатной европейской стране с образованным населением, квалифицированным рабочим классом и с трудолюбивым крестьянством являлся беспрецедентным в истории и трудно объяснимым.

Не справившись с финансовыми и экономическими реформами «рыночной экономики», прежде всего в машиностроении и в аграрном секторе, разрушив многие связи с соседями, и создав утопическую Конституцию унитарного государства, каким она не являлась и наделив бывшего лидера украинской компартии Кравчука почти диктаторскими полномочиями, Украина, уже с 1992 года стала жить в долг, рассчитываясь с партнерами по СНГ искусственными «безналичными» рублями, которые она же и создавала. Сменившие в 1993 году «безналичные» рубли карбованцы печатались в Киеве в неограниченных объемах. В межгосударственных расчетах, даже в СНГ, карбованцы не принимались. Инфляция превышала 1000%. К концу 1995 года обменный курс доллара к карбованцам составил  $1 = 200\,000$ , что вызвало необходимость новой финансовой реформы. Введенные в оборот гривны печатали уже в Канаде. Почти все прибыли, в приватизированной закрытыми административными методами промышленности, создавшими слившуюся с властью олигархию, переводились обычно в доллары и оседали теперь на частных офшорных счетах. Колхозные землевладения роздали мелкими «паями» сельским жителям, включая учителей, медсестер и пенсионеров, которые не могли ее обрабатывать. Бюджет Украины стал отрицательным, особенно резко после «Оранжевой революции» 2004 года (в 2008 году доход бюджета - 229 миллиардов гривен, расход - 490 миллиардов) и баланс внешней торговли негативным (экспорт -\$67 миллиардов, импорт - \$85 миллиардов). К 2013 году при новом правительстве расходы бюджета все еще превышали доходы на 49 миллиардов гривен. Сократился до \$9 миллиардов и дефицит внешней торговли. Возникавшие дисбалансы попрежнему покрывались внешними займами и печатным станком, создавая новую инфляцию (курс доллара к гривне, составляя  $1=2$  в 1997, достиг в  $1=9$  в 2013). К декабрю 2012 внешний долг Украины в \$ 135 миллиардов (по данным МВФ) привел к угрозе дефолта. Именно на этом фоне и стали развиваться известные нам сейчас «майданные» события в Киеве. К ноябрю 2013 года Украине для расчетов по внешним долгам были срочно необходимы уже не новые кредиты, а наличная валюта, причем в очень больших миллиардных суммах.

Этот уникальный кризис имел много разных причин, включая простую некомпетентность и коррупцию властей. Но одной из главных причин являлся все же тот простой факт, что, обретя независимость, руководство страны, при

поддержке части населения, стало решать не экономические, производственные или аграрные задачи, требовавшие углубления теперь уже добровольного сотрудничества и торговли именно с Россией и с остальными членами СНГ, а сосредоточилось главным образом на конфликтных политических, этнических, лингвистических и исторических проблемах. Теперь они постоянно подогревались и вспыхнули в мультиэтнической Украине, народы которой не смогли объединиться для развития своей богатой страны вокруг общей с Россией и Беларусью истории и культуры, а попытались создавать какие-то собственные исторические, патриотические, культурные или религиозные ценности, переписывать историю и вспоминать старые обиды не только от Ленина и Сталина, но и от российских царей. Они торопились отказаться не только от общей с Россией и с СССР истории и культуры, но и от русского языка. «Запад нам поможет» - эта надежда превратилась в уверенность, в основном благодаря польским и литовским обещаниям. Главной программой второго президента Украины Леонида Кучмы стала оплаченная казной книга: «*Украина -не Россия*», утверждавшая о превосходстве украинцев над русскими во всех отношениях. Появился и стал развиваться, особенно в западных областях, примитивный украинский национализм.

### **Несостоявшиеся государства (Failed states)**

После окончания Первой мировой войны, страны – победители, прежде всего, Франция, Великобритания и США, начали перекраивать карту мира, в основном, естественно, в свою пользу, не считаясь при этом с этническими, историческими и религиозными факторами. Возможность в новых странах, лишенных необходимых ресурсов, внутренних и внешних конфликтов предусматривалась намеренно, так как делало их более послушными и безопасными для стран –победителей. На картах Европы и Ближнего Востока появились несколько новых, но слабых государств и протекторатов, созданных за счет территорий Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской империй. Несколько африканских и азиатских колоний поменяли своих хозяев.

После окончания Второй мировой войны, неизбежность которой, по мнению многих историков, была заложена в несправедливостях Версальского договора, карта Европы была снова пересмотрена победителями. Основными на этот раз были территориальные компенсации Польше и Украине. Потеряв часть своей приднестровской территории в пользу недавно созданной Молдавии, Украина расширялась на запад за счет тех провинций Польши, Чехословакии и Румынии, в которых проживали этнические украинцы, независимо от их религиозных, политических, лингвистических и культурных предпочтений. Не все из государств новой Европы оказались стабильными. Первым распался на две части, греческую и турецкую, Кипр. Чехия отделилась от близкой к ней по языку и культуре Словакии, но без конфликтов. Дезинтеграция Югославии на

7 самостоятельных государств происходила, однако, долго и мучительно с военным вмешательством стран НАТО. Разделы территорий произошли в Азербайджане, в Грузии и в Молдове. Стабильность Украины, имевшей на своей территории четыре религии (православное и католическое христианство, ислам и иудаизм) пять языков с региональными диалектами, и много областей с разными историческими корнями, попавшими в состав Украинской ССР в разное время, могла быть сцементирована лишь экономическим процветанием и федерализацией. Пример США, создавших единую нацию не столько за счет языков, религий или общей расы, а за счет экономики и демократической самостоятельности штатов, мог быть полезным и для Украины. Однако неожиданно подаренный Украине в 1954 году Хрущевым русский Крым, жемчужина всего Советского Союза, нарушил и без того трудный процесс этнической консолидации Украины и несправедливо лишил Российскую Федерацию ее главной исторической гордости, уходящей в глубину веков. Полное освобождение России от монгольско-татарского ига, как мы знаем, заняло столетия и завершилось лишь в XVIII веке победными войнами Екатерины Второй с Османской империей и вассальным ей Крымским ханством, армия которого в один из своих ежегодных набегов на Россию сожгла Москву и угнала десятки тысяч русских мужчин и женщин в рабство. От набегов из крымского ханства, главный доход которому приносила работоторговля, выгодный «бизнес» в то время не только в Крыму, страдали запорожцы, поляки и весь юг России. Казачество - российское и запорожское - возникло как ответ на эту угрозу. Не все знают, что знаменитая кремлевская «Царь пушка» весом в 2400 пудов была отлита в 1586 году при царе Иване Федоровиче прежде всего для защиты от набегов крымских татар.

Многие считают, что «крымский подарок» Хрущева в едином Советском Союзе был лишь пустой формальностью, который не отразился на судьбе самого Крыма. В действительности, это было далеко не так.

### **Из крымских воспоминаний Жореса Медведева**

Мы решили выделить этот раздел в отдельный рассказ, так как Рой, не посещавший Крым, не имеет о нем личных воспоминаний. У меня они начались с февраля 1943 года, когда оказалось, что военная часть в Кутаиси, в которую я был зачислен после призыва в Тбилиси на военную службу, была сформирована из остатков трех советских армий, сражавшихся в январе - мае 1942 года с германскими дивизиями Манштейна и Паулюса на Керченском полуострове в Крыму. Лишь немногим советским солдатам и офицерам удалось после истощения боеприпасов спастись через Керченский пролив в Тамань. Большинство бойцов погибли, но не сдавались. Из Тамани часть офицеров отправили в Кутаиси для приема новобранцев, которых следовало обучать военному делу. Из рассказов офицеров мы узнавали подробности боев в Крыму.

Несмотря на поражение, многомесячные бои в Керчи помогли обороне Севастополя и задержали почти на три месяца общее немецкое наступление летом 1942 года на Кавказ и на Сталинград. В военном лагере под Кутаиси осенью 1942 года появился Первый запасной стрелковый полк, из которого в составе маршевой роты я в апреле 1943 года попал на Таманский фронт. Трём советским армиям на этом самом южном фронте предстоял прорыв немецкой «Голубой линии», освобождение Новороссийска и десант в Крым. Но воевать мне пришлось недолго. Больше половины моих товарищей 169 стрелкового полка полегли в боях за кубанские станицы Киевская и Крымская. Я был ранен в ногу в начале июня и демобилизован в сентябре после госпиталя. Мне было тогда 17 лет.

Через пять лет, в апреле 1948 года, уже как студент при кафедре ботаники Тимирязевской сельскохозяйственной академии, я приехал в Крым для научной дипломной работы в лаборатории биохимии Никитского ботанического сада возле Ялты. Уже по дороге из Симферополя в Ялту я обратил внимание на то, что все леса на склонах Крымских гор были выжжены. Среди черных обгоревших пеньков кое-где пробивалась новая поросль. Выжженными и вырубленными оказались и более крутые лесные склоны гор Южного побережья.

Операция по уничтожению крымских лесов проводилась немецкими оккупационными властями и их сообщниками в 1942-1943 годах для борьбы с партизанами. Без лесного прикрытия они становились беззащитны от бомбежек. Были уничтожены и десятки сел, расположенных вблизи лесов. К 1948 году ликвидация значительной части крымских лесов проявилась экологической катастрофой. Лишенная лесной защиты почва смывалась дождями в море, особенно быстро со склонов гор, оголяя скалы. Это был необратимый процесс. После каждого дождя море вдоль берега становилось коричневым от смываемой почвы на несколько километров от берега. Потеря лесов и смыв почвы изменили водный режим полуострова, особенно на побережье. Речушки, ручьи и многочисленные родники, иногда целебные, питавшие водой берега Крыма столетиями, пересохли. Уникальный Никитский ботанический сад, в прошлом «Императорский», основанный Александром Первым в 1812 году для интродукции полезных и декоративных растений в южную Россию, находился под угрозой. На склонах гор строились бетонные водосборники для дождевых потоков. Водоснабжение Ялты обеспечивалось кубанской и днепровской водой, привозимой танкерами.

В 1950 году, когда я приехал в Никитский ботанический сад во второй раз, уже на работу, как младший научный сотрудник, проблема водоснабжения стала еще хуже. Недостаток воды угрожал теперь и уникальной коллекции разных сортов винограда, собранных со всего мира Всесоюзным институтом виноградарства и виноделия «Магарач» и всему крымскому виноделию. ( В феврале 1945 года на Ялтинской конференции союзников, решавших судьбу послевоенной Европы, Сталин с гордостью угощал крымскими винами

Рузвельта и Черчиля. Рузвельт похвалил крымский «Мускат», британский премьер предпочел крымский коньяк).

Крымское побережье в 1948-1951 годах, как я мог наблюдать, уже как местный житель, не было в то время «курортным». В поселках выселенных в 1944 году в Казахстан крымских татар селили крестьян из сожженных немцами белорусских, смоленских, курских или орловских деревень. Более 60 тысяч евреев и крымчаков, многие из которых жили здесь с древних времен, были расстреляны оккупационными властями в конце 1942 года. Южное побережье Крыма от Ялты до Судака развивалось как лечебное для борьбы с туберкулезом, сильно распространившимся во время войны. Считалось, что именно здесь морской, но сухой воздух, насыщаемый испарениями роц можжевельника и кипарисов является лечебным для туберкулезников. В Ялте была построена большая туберкулезная больница для переживших Ленинградскую блокаду. Отдельно, невдалеке, бывшие санатории переделали в детскую туберкулезную больницу. Туберкулезные больные, нередко в тяжелом состоянии презжали из всех областей Советского Союза в Крым и на постоянную работу. Половина сотрудников биохимической лаборатории, где я работал, включая заведующего, профессора Василия Ивановича Нилова, бывшего ленинградца, поселились в Крыму по той же причине, как в прошлом и Антон Павлович Чехов. Только крымский приморский климат обеспечивал им нормальную жизнь.

Районы Евпатории специализировались для лечения детей, страдавших рахитом, распространившемся во время войны в основном в северных областях, на Урале и в Сибири. Главным спасением от рахита являются, как известно, солнечные лучи. Несколько детских санаториев было открыто и в Феодосии. Здесь находился и большой военный госпиталь для лечения инвалидов ВОВ.

«Всесоюзная здравница», став после Хрущевского «подарка» одной из областей родной ему Украины, быстро меняла свою лечебно-оздоровительную ориентацию. Крестьянам, привыкшим сеять рожь и выращивать картошку, приказали восстанавливать виноградники и выращивать табак и кукурузу. Здравохранение в Советском Союзе – это бюджетная отрасль, лечение туберкулеза или рахита бесплатно и здоровье детей всегда имело государственный приоритет. Оздоровительно-лечебный профиль крымского побережья, открытого для всех республик, начал меняться на курортно-туристический, приносивший доходы в украинский бюджет. Немалое число больниц перестраивали в дома отдыха и гостиницы.

Приехав в Никитский ботанический сад в 1959 году, уже не для работы, а в отпуск с женой и двумя сыновьями, я сразу обнаружил значительные перемены в ближайших окрестностях. Прямо на бывшей территории сада, отрезав от него часть уникальной коллекции роз высилась за оградой четырехэтажная дача Петра Шелеста, Первого секретаря ЦК КПУ и члена Политбюро, друга Хрущева. Неподалеку стояла за оградой дача Екатерины Фурцевой, Секретаря ЦК КПСС по вопросам культуры. Для каждой дачи создали самостоятельные

пляжи, перекрыв бетонными оградами с охраной все тропы вдоль морского берега. Знаменитая «Пушкинская тропа» вдоль моря из Ялты в Гурзуф была теперь загорожена продленным в море бетонным забором дачи Шелеста (Пушкин отдыхал в Крыму в 1820 году, переправившись через Керченский пролив из Тамани. *Прим. автора*). Застройка побережья Крыма элитарными дачами ускорилась после 1991 года. Теперь здесь иногда отдыхали украинские олигархи. У Никитского сада отобрали еще несколько гектаров уникальных насаждений. Была сделана не очень удачная попытка превратить крымское побережье в курорт и для иностранцев.

### **Немного о легальности.**

Идея о передаче Крымской области РСФСР в Украинскую ССР возникла у Хрущева в сентябре 1953 года при посещении северной степной части полуострова. Белорусы, и смоленские крестьяне, которых привезли сюда совсем не добровольно - «*пригнали!*» – кричали они на стихийной демонстрации протеста, «*засуха замучила! Картошка не растет! Коров нечем кормить, молока нет!*» ... (Подробности этого протеста, сильно рассердившего Хрущева, были описаны его зятем Алексеем Аджубеем в 1992 году – «Новое время», №6). Виноградники выселенных крымских татар высохли, табачные плантации следовало обрабатывать мотыгами и собирать листья вручную. Среди послевоенных переселенцев преобладали женщины, дети и старики. Нужда была сильная. Хрущев полагал, что украинцы степного юга лучше справятся и с освоением крымских степей. Но и украинские крестьяне не были рады перспективам освоения крымских степей и не торопились ехать в Крым и реализовывать полученный «подарок» земляка, во всяком случае, в его степной части. В это время Хрущев еще не был реальным лидером страны, главный тогда в СССР пост Председателя Совета Министров занимал Маленков. Лаврентий Берия, отменивший в 1953 году многие «Великие стройки», среди которых был и Крымский канал, находился под судом Военной Коллегии. Юридическое решение о передаче Крымской области Украинской ССР задержалось и было принято Указом Президиума Верховного Совета РСФСР лишь 5 февраля 1954 года. Этот Указ не был, однако, законным. По действовавшей в то время Конституции РСФСР 1937 года, Президиум ВС РСФСР не обладал полномочиями для изменения границ Республики. Текст этой Конституции, к которому перечислялись все административные единицы, включая Крымскую АССР, гласил, что Президиум ВС РСФСР в период между пленарными сессиями ВС «может толковать законы, созывать сессии, производить всенародные опросы (референдумы)», отменять постановления СНК РСФСР, освобождать наркомов СНК РСФСР и т. д.». Изменений границ РСФСР среди этих полномочий не было. Не было таких полномочий и у Президиумов СССР и УССР. Передача Крымской области в другую республику требовала изменений в Конституциях СССР, РСФСР и

УССР и могла быть законно решена лишь референдумом населения Крымской АССР либо гражданами всего РСФСР. В марте 1954 года такой референдум никто не стал проводить. Советский Союз не жил тогда по законам и конституциям и не был правовым государством. Законный референдум о статусе Крыма состоялся лишь через 60 лет, 16 марта 2014 года. В отличие от Всеукраинского референдума 1 декабря 1991 года, голосовавшие ясно понимали последствия их ответов на два альтернативных вопроса.