

Romi na području Savske banovine u popisu stanovništva iz 1931. i 1948. godine

Alen Tahiri

UDK 314:323.1(497.1)"1931/1948"

DOI: 10.7251/TOP1703082T

Univ. spec. polit.;
alen.tahiri@uljppnm.hr

Apstrakt: U ovom radu autor komparativnom metodom analizira popise stanovništva iz 1931. i 1948. godine, provedene na području Hrvatske. Područje Savske banovine 1931. godine nalazilo se u sastavu Kraljevine Jugoslavije, a 1948. godine u sastavu Federativne Narodne Republike Jugoslavije tj. Narodne Republike Hrvatske. Popis stanovništva od 31. ožujka 1931. godine, pored pitanja o maternjem jeziku i vjeroispovijesti, imao je i pitanje o narodnosti (nacionalnosti). U skladu s time, popisivači su 1931. godine razlikovali „maternji jezik“ od „narodnosti“, a time su popisivane osobe dobile mogućnost deklarirati se prema nacionalnosti, bez obzira na svoj materinski jezik. Iz tablice 2 vidljivo je kako se većina romskog stanovništva u popisu stanovništva 1931. izjasnila kao pripadnici jugoslavenske nacionalne zajednice, u ukupnom broju od 12.486 ili 87,41% od ukupne romske populacije u Savskoj banovini, što pokazuje visok stupanj asimilacije u većinsku zajednicu. Popis stanovništva na području Federativne Narodne Republike Jugoslavije iz 1948. godine pokazao se kao neophodna potreba nakon oslobođenja, te je kao takav prvenstveno ima zadatak što brže prikupiti osnovne informacije o broju i sastavu stanovništva. Programom popisa bilo je predviđeno da se uvid u nacionalnu strukturu stanovništva Federativne Narodne Republike Jugoslavije dobije preko jednog jedinog pitanja „narodnosti“. Uspoređujući broj Roma iz popisa stanovništva 1931. i 1948. godine na području Savske banovine, vidljivo je kako je broj Roma na navedenom području smanjen za 14.160 ili 99,13%.

Ključne riječi: Kraljevina Jugoslavija; Federativna Narodna Republika Jugoslavija; popis stanovništva; Romi

Popisi stanovništva 1931. i 1948. godine na području Hrvatske

U vrijeme provođenja popisa stanovništva 1931. godine, Kraljevina Jugoslavija bila je upravno podijeljena na devet banovina s područjem Uprave gra-

da Beograda, a prostor današnje Hrvatske činili su dijelovi Savske, Primorske, Zetske i Drinske banovine. Popis stanovništva od 31. ožujka 1931. godine, pored pitanja o maternjem jeziku i vjeroispovijesti, imao je i pitanje o narodnosti. Ova tri pitanja su u popisnici bila jedna do drugog i izgledala ovako:

| | |
|---|--|
| 10. Veroispovest | |
| 11. Narodnost (da li je jugoslavenske ili koje druge narodnosti): | |
| 12. Maternji jezik: | |

Izvor: *Definitivni rezultati popisa stanovništva od 31. marta 1931. godine*, knjiga II, Prisutno stanovništvo po veroispovesti (1938) Beograd: Državna štamparija

U uputama za popunjavanje popisnice navedeno je uz spomenuta pitanja slijedeće: „na pitanje 10 treba tačno označiti veroispovest svakoga lica, bez obzira na to da li je ona priznata ili nije. Na pitanje 11 i 12 upisuje se narodnost kojoj dotično lice pripada (jugoslavenska ili druga), ako narodnost nije jugoslavenska treba tačno naznačiti onu narodnost kojoj to lice pripada npr. nemačka, mađarska, turska itd.“¹ Iako je popis iz 1931. godine formalno predviđao upisivanje one nacije kojoj pojedinac pripada, nije mogao pružiti pravu sliku o nacionalnoj strukturi, jer su sve jugoslavenske nacionalnosti morale biti iskazane kao jedna cjelina, odnosno kao jedna nacija, „jugoslavenska“. U skladu s time, popisivači su 1931. godine razlikovali „maternji jezik“ od „narodnosti“, a time su popisivane osobe dobile mogućnost deklarirati se prema nacionalnosti, bez obzira na svoj materinski jezik. Baš su takvu mogućnost mnogi pripadnici romske manjine na području Savske banovine iskoristili.²

Popis stanovništva na području Federativne Narodne Republike Jugoslavije (FNRJ) iz 1948. godine pokazao se kao neophodna potreba nakon oslobođenja, ali za to su bile potrebne znatne pripreme. Kao takav, on je pr-

¹ *Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured

² Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), br. 4: 457.

venstveno imao zadatak što brže prikupiti osnovne informacije o broju i sastavu stanovništva. Promjene u stanovništvu nastale u razdoblju od 17 godina od posljednjeg popisa stanovništva, posebno pod utjecajem Drugog svjetskog rata i narodne revolucije, nisu bile poznate, a nemoguće ih je bilo procijeniti uobičajenim statističkim metodama. Programom popisa bilo je predviđeno da se uvid u nacionalnu strukturu stanovništva Federativne Narodne Republike Jugoslavije dobije preko jednog jedinog pitanja „narodnosti“.

| | |
|---------------|---|
| VI. Narodnost | 6 |
|---------------|---|

Izvor: *Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured, str. 3.

„Pitanje VI. Svako lice upisivaće koje je narodnosti npr. Srbin, Hrvat, Slovenac, Makedonac, Crnogorac, Mađar, Šiptar, Rumunj itd. Muslimani će staviti Srbin - musliman, Hrvat - musliman, neopredeljen - musliman.“³

Detaljnija upute se nisu davale, jer se smatralo kako su upute u popisnici sasvim dovoljne za prikupljanje pravovaljanih odgovora. Za prikupljane podataka o nacionalnoj strukturi u popisu je poslužio subjektivni kriterij. Pripadnost svakog stanovnika jednoj određenoj nacionalnosti zavisila je isključivo od iskaza po njegovom slobodnom uvjerenju, dok objektivne činjenice ili dokumenti nisu bili postavljeni kao uvjet. Iako odgovor na pitanje „narodnosti“ ne bi trebalo da predstavlja poteškoću, prema mišljenju kreatora provedbe popisa iz 1948. godine, ipak se događalo da prikupljeni odgovori nisu uvijek značili i stvaran odgovor na pitanje o „narodnosti“. Veliki broj Roma se u popisu stanovništva 1948. godine deklariralo kao pripadnici većinske zajednice u kojoj se nalaze, pa je tako na primjer bilo čitavih srezova u kojima su se „Cigani“ deklarirali kao Srbi.⁴

³ *Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured.

⁴ Ibid.

Tablica 1: Nacionalni sastav stanovnika u Federativnoj Narodnoj Republici Jugoslaviji po narodnim republikama

| NAROD- NOST | FNRJ | Narodna republika | | | | | |
|--|------------|-------------------|---------------|-----------|-----------------------------|-----------------|--------------|
| | | Srbija | Hrvat- ska | Slovenija | Bosna i Herce- govina | Make- donija | Crna Gora |
| Ukupno | 15.772.098 | 6.572.966 | 3.756.807 | 1.391.873 | 2.565.277 | 1.152.986 | 377.189 |
| Srbi | 6.547.117 | 4.823.730 | 543.795 | 7.048 | 1.136.116 | 29.721 | 6.707 |
| Hrvati | 3.784.353 | 169.864 | 2.975.399 | 16.069 | 614.123 | 2.090 | 6.808 |
| Slovinci | 1.415.432 | 20.998 | 38.734 | 1.350.149 | 4.338 | 729 | 484 |
| Makedonci | 810.126 | 17.917 | 1.387 | 366 | 675 | 789.648 | 133 |
| Neoprede- ljeni musli- mani | 808.921 | 17.315 | 1.077 | 179 | 788.403 | 1.560 | 387 |
| Šiptari | 750.431 | 532.011 | 635 | 216 | 755 | 197.389 | 19.425 |
| Mađari | 496.492 | 433.701 | 51.399 | 10.579 | 532 | 219 | 62 |
| Crnogorci | 425.703 | 74.860 | 2.871 | 521 | 3.094 | 2.348 | 342.009 |
| Vlasi | 102.953 | 93.440 | 1 | - | 1 | 9.511 | - |
| Turci | 97.954 | 1.914 | 13 | 5 | 80 | 95.940 | 2 |
| Slovaci | 83.626 | 73.140 | 10.097 | 82 | 274 | 29 | 4 |
| Italijani | 79.575 | 863 | 76.093 | 1.458 | 964 | 56 | 141 |
| Cigani | 72.736 | 52.181 | 405 | 46 | 442 | 19.500 | 162 |
| Bugari | 61.140 | 59.472 | 637 | 35 | 94 | 889 | 13 |
| Nemci | 55.337 | 41.460 | 10.114 | 1.824 | 1.174 | 360 | 375 |
| Česi | 39.015 | 6.760 | 28.991 | 1.063 | 1.978 | 130 | 93 |
| Rusini - Ukrajinci | 37.140 | 22.667 | 6.397 | 170 | 7.883 | - | 23 |
| Rusi | 20.069 | 13.329 | 3.210 | 796 | 1.316 | 1.141 | 277 |
| Ostale i nepoznate narodnosti | 19.883 | 9.214 | 4.779 | 1.196 | 2.964 | 1.649 | 81 |

Izvor: *Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured.

Iz tabelarnog prikaza možemo uočiti kako se na području FNRJ popisom stanovništva iz 1948. godine, izjasnilo kao pripadnik romske nacionalnosti 72.736 Roma ili 0,46% od ukupnog broja stanovništva. Najveći broj Roma zabilježen je na području Narodne Republike Srbije - 57.181 ili 78,61 %, dok je taj broj znatno manji na području Narodne Republike Hrvatske - 405 ili 0,55% od ukupnog broja romskog stanovništva na području FNRJ. Zanimljiv podatak je da je na području Narodne Republike Hrvatske bilo popisano 743 Rumunja, iz kojeg možemo pretpostaviti kako se veliki broj Roma Bajaša deklarirao kao Rumunji, služeći se etničkom mimikrijom.⁵

Romi u popisu stanovništva 1931. i 1948. godine na području Savske banovine

Romi na području Hrvatske bili su manjinska zajednica koju su statističari u popisu stanovništva iz 1931. i 1948. godine svrstali u jednu od dvadesetak nacionalnosti na području Kraljevine Jugoslavije, odnosno Federativne Narodne Republike Jugoslavije. U popisima stanovništva iz 1931. i 1948. godine, određene su slijedeće nacionalnosti: Jugoslaveni, Srbi, Hrvati, Slovenci, Makedonci, Muslimani - neopredijeljeni, Arnauti, Šiptari, Mađari, Crnogorci, Vlasi, Turci, Slovaci, Talijani, Cigani, Rumunji, Bugari, Nijemci, Česi, Rusi Ukrajinci i Rusi, a uz te rubrike bile su rubrike za „ostale“ i „nepoznato“. Problem s kojima su se popisivači susretali prilikom popisivanja romskog stanovništva iz 1931. godine bio je njihov nomadski način života. Romске nomadske skupine tijekom zimskih mjeseci miruju, no nakon prestanka zime sele se na druga područja. Upravo zbog seljenja romskih nomadskih skupina u vrijeme provođenja popisa stanovništva (posebice onog iz kraja ožujka i početka travnja 1931) nameće se dvojba jesu li popisivači mogli sve Rome uspješno popisati.⁶

⁵ Romi Bajaši - etnička skupina unutar romske zajednice koja govori ljmba d'bjaš, arhaičan dijalekt rumunjskog jezika. Pojam etnička mimikrija označava pojavu kod koje se pripadnici neke manjine izbjegavaju izjašnjavati kao dio te manjine, odnosno izjašnjavaju se kao pripadnici većinskog naroda iz čisto pragmatičnog razloga.

⁶ Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), br. 4: 457.

Tablica 2: Narodnosno opredjeljenje romskog stanovništva u Savskoj banovini prema popisu stanovništva iz 1931.

| Kotarevi, gradovi | Ciganska | Jugoslovenska | Mađarska | Rumunjska | Ostali | Ukupno |
|--------------------------|-----------------|----------------------|-----------------|------------------|---------------|---------------|
| Kotar Bjelovar | 61 | 446 | 1 | 69 | | 577 |
| Grad Bjelovar | | 36 | | | | 36 |
| Kotar Brinje | | 25 | | | | 25 |
| Kotar Brod | 49 | 160 | | | | 209 |
| Grad Brod | | 6 | | | | 6 |
| Kotar Čabar | | 4 | | | | 4 |
| Kotar Čakovec | | 163 | | | | 163 |
| Kotar Čazma | | 116 | | | | 116 |
| Kotar Daruvar | 5 | 126 | | | | 131 |
| Kotar Delnice | | 108 | | | | 108 |
| Kotar Donji Miholjac | | 556 | | | | 556 |
| Kotar Dugo Selo | 30 | 8 | | | | 38 |
| Kotar Đakovo | 16 | 818 | | | | 834 |
| Kotar Đurđevac | 33 | 473 | 1 | | | 507 |
| Kotar Garešnica | | 216 | | 185 | | 401 |
| Kotar Glina | | 244 | | | | 244 |
| Kotar Gospić | | 34 | | | | 34 |
| Kotar Gračac | | 15 | | | | 15 |

| | | | | | | |
|----------------------|-----|-----|----|--|---|-----|
| Kotar Grubišno Polje | | 135 | | | | 135 |
| Kotar Ivanec | | 57 | | | | 57 |
| Kotar Jastrebarsko | | 126 | | | | 126 |
| Kotar Karlovac | | 121 | | | | 121 |
| Kotar Kastav | 12 | | | | | 12 |
| Kotar Koprivnica | | 503 | 13 | | | 516 |
| Grad Koprivnica | | 2 | | | | 2 |
| Kotar Križevci | 19 | 230 | | | | 249 |
| Grad Križevci | | 42 | | | | 42 |
| Kotar Kutina | | 24 | | | | 24 |
| Kotar Ludbreg | | 130 | | | | 130 |
| Kotar Našice | 92 | 377 | | | 1 | 470 |
| Kotar Nova Gradiška | 9 | 86 | | | | 95 |
| Kotar Novi Marof | | 25 | | | | 25 |
| Kotar Novska | | 14 | | | | 14 |
| Kotar Ogulin | | 163 | | | | 163 |
| Kotar Osijek | 160 | 284 | | | | 444 |
| Grad Osijek | 3 | 4 | | | | 7 |
| Kotar Otočac | 9 | 34 | | | | 43 |

| | | | | | | |
|-----------------------|-----|-----|---|----|---|-----|
| Kotar Pakrac | | 38 | | 1 | | 39 |
| Kotar Petrinja | | 127 | | | | 127 |
| Kotar Pisarovina | 15 | 205 | | | | 220 |
| Kotar Požega | | 88 | | | | 88 |
| Kotar Pregrada | | 17 | | | | 17 |
| Kotar Prelog | | 64 | | | 6 | 70 |
| Kotar Samobor | 50 | 37 | | | | 87 |
| Kotar Sisak | | 47 | | | | 47 |
| Kotar Slatina | 48 | 668 | | 86 | 2 | 804 |
| Kotar Slunj | | 3 | | | | 3 |
| Kotar Stubica | | 62 | | | | 62 |
| Kotar Sv. Ivan Zelina | | 88 | | | | 88 |
| Kotar Udbina | 1 | 2 | | | | 3 |
| Kotar Valpovo | 36 | 668 | 4 | 1 | | 709 |
| Kotar Varaždin | | 117 | | | | 117 |
| Grad Varaždin | | 5 | | | | 5 |
| Kotar Velika Gorica | 30 | 423 | | | | 453 |
| Kotar Vinkovci | 100 | 487 | | | | 587 |
| Grad Vinkovci | | 10 | | | | 10 |
| Kotar Virovitica | 101 | 187 | | 9 | | 297 |

| | | | | | | |
|-----------------|--------------|---------------|-----------|------------|-----------|---------------|
| Grad Virovitica | | 87 | | | | 87 |
| Kotar Vojnić | 61 | 122 | | | | 183 |
| Kotar Vrbovsko | 1 | 105 | | | | 106 |
| Kotar Vrginmost | | 279 | | | | 279 |
| Kotar Vukovar | 164 | 605 | | | | 769 |
| Grad Vukovar | | 1 | | | | 1 |
| Kotar Zagreb | 2 | 553 | | | | 555 |
| Grad Zagreb | | 55 | 1 | | | 56 |
| Kotar Zlatar | | 7 | | | | 7 |
| Kotar Županja | 229 | 976 | | | | 1287 |
| UKUPNO | 1.336 | 12.486 | 20 | 351 | 91 | 14.284 |

Izvor: Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), 4: 468

Iz tablice 2 vidljivo je kako se većina romskog stanovništva izjasnila kao pripadnici jugoslavenske narodnosne zajednice, u ukupnom broju od 12.486 ili 87,41% od ukupne romske populacije u Savskoj banovini. Također, iz tabelarnog pregleda možemo uočiti kako se 99% romskog stanovništva koje je živjelo na području gradova izjasnilo kao pripadnici jugoslavenske narodnosti, dok se na ruralnim područjima romsko stanovništvo u većem broju izjasnilo kao pripadnici „ciganske narodnosti“. Iz podataka uočavamo veći stupanj asimilacije romskog stanovništva na području gradova, vjerojatno jer su na tim područjima mehanizmi utjecaja većinske (jugoslavenske) vlasti izraženiji.⁷

Jedan od uzroka teškog položaja romske manjine na prostoru Savske banovine jest to što je više od 90% njihove populacije bilo potpuno nepis-

⁷ Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), 4: 466.

meno, što je u velikoj mjeri onemogućavalo njihovu kulturnu i gospodarsku integraciju u hrvatsko društvo.⁸

Drugi problem s kojim su se popisivači susretali prilikom popisivanja romskog stanovništva iz 1948. godine bila je činjenica da se spomenuti popis stanovništva proveo nepune tri godine nakon završetka Drugog svjetskog rata, u kojem su Romi bili izloženi rasističkim zakonima, progonu i genocidu, te možemo pretpostaviti kako se mali broj preživjelih Roma nije deklarirao kao pripadnici romske nacije, zbog trauma iz nedavne prošlosti.

Tablica 3: Broj Roma po kotarevima i gradovima na području Savske banovine prema popisima stanovništva iz 1931. i 1948. godine

| Kotarevi, gradovi | 1931. | 1948. | Kotarevi, gradovi | 1931. | 1948. |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------------------|--------------|--------------|
| Kotar Bjelovar | 577 | 9 | Kotar Otočac | 43 | - |
| Grad Bjelovar | 36 | - | Kotar Pakrac | 39 | - |
| Kotar Brinje | 25 | - | Kotar Petrinja | 127 | 3 |
| Kotar Brod | 209 | - | Kotar Pizarovina | 435 | |
| Grad Brod | 6 | 1 | Kotar Požega | 88 | - |
| Kotar Čabar | 4 | | Kotar Pregrada | 17 | - |
| Kotar Čakovec | 163 | 1 | Kotar Prelog | 70 | - |
| Kotar Čazma | 116 | 3 | Kotar Samobor | 87 | - |
| Kotar Daruvar | 131 | 11 | Kotar Sisak | 47 | - |
| Kotar Delnice | 108 | 3 | Kotar Slatina | 804 | - |
| Kotar Donji Miholjac | 556 | - | Kotar Slunj | 3 | - |
| Kotar Dugo Selo | 38 | - | Kotar Stubica | 62 | |

⁸ Ibid. 466.

| | | | | | |
|---------------------|-----|----|-----------------------|---------------|------------|
| Kotar Đakovo | 834 | 21 | Kotar Sv. Ivan Zelina | 88 | - |
| Kotar Đurđevac | 507 | - | Kotar Udbina | 3 | |
| Kotar Garešnica | 401 | 23 | Kotar Valpovo | 709 | - |
| Kotar Glina | 244 | 2 | Kotar Varaždin | 117 | 1 |
| Kotar Gospić | 34 | - | Grad Varaždin | 5 | - |
| Kotar Karlovac | 537 | 3 | Kotar Velika Gorica | 453 | - |
| Grad Karlovac | 121 | - | Kotar Vinkovci | 611 | 2 |
| Kotar Kastav | 12 | | Grad Vinkovci | 10 | - |
| Kotar Koprivnica | 516 | 12 | Kotar Virovitica | 297 | - |
| Grad Koprivnica | 2 | - | Grad Virovitica | 87 | - |
| Kotar Križevci | 249 | - | Kotar Vojnić | 88 | - |
| Grad Križevci | 42 | - | Kotar Vrbovsko | 106 | |
| Kotar Kutina | 24 | - | Kotar Vrginmost | 64 | 10 |
| Kotar Ludbreg | 130 | - | Kotar Vukovar | 745 | - |
| Kotar Našice | 470 | - | Grad Vukovar | 1 | - |
| Kotar Nova Gradiška | 95 | - | Kotar Zagreb | 555 | 3 |
| Kotar Novi Marof | 25 | | Grad Zagreb | 56 | - |
| Kotar Novska | 14 | - | Kotar Zlatar | 7 | - |
| Kotar Ogulin | 163 | 4 | Kotar Županja | 1.287 | - |
| Kotar Osijek | 444 | 4 | UKUPNO | 14.284 | 124 |
| Grad Osijek | 7 | 3 | | | |

Izvor: Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske.*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), 4: 447–476. *Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured.

Zaključak

Na području Savske banovine prema popisu stanovništva iz 1931. godine ukupno je bilo 14.284 Roma, koji su u najvećem broju bili naseljeni u kotarevima Županja (1.287), Đakovo (834), Slatina (804), Vukovar (745), Valpovo (709), Bjelovar (577), Zagreb (555), Karlovac (537) i Đurđevac (507). Na području spomenutih kotareva živjelo je oko 45,9% romske populacije. Možemo uočiti kako se 99% romskog stanovništva, koje je živjelo na području gradova, izjasnilo kao pripadnici jugoslavenske nacionalnosti, dok se na ruralnim područjima romsko stanovništvo u većem broju izjasnilo kao pripadnici „ciganske nacionalnosti“. Iz podataka uočavamo veći stupanj asimilacije romskog stanovništva na području gradova, vjerojatno jer su na tim područjima mehanizmi utjecaja većinske (jugoslavenske) vlasti izraženiji. Prema rezultatima popisa stanovništva iz 1948. godine, Roma je na području Savske banovine bilo ukupno 124, dok je na području cijele Narodne Republike Hrvatske broj Roma bio 405. Najveći broj Roma u poslijeratnoj Narodnoj Republici Hrvatskoj živio je u Kotaru Beli Manastir (254 Roma), koji je bio u periodu 1929–1941. godine u sastavu Dunavske banovine. Uspoređujući broj Roma iz popisa stanovništva 1931. i 1948. godine na području Savske banovine, vidljivo je kako je broj Roma na navedenom području smanjen za 14.160 ili 99,13%. Jedan od uzroka ogromnog smanjenja broja Roma na analiziranom području jeste posljedica Drugog svjetskog rata, u kojem su Romi bili izloženi rasističkim zakonima, progonu i genocidu, te možemo pretpostaviti kako se mali broj preživjelih Roma nije deklarirao kao pripadnici romske nacije, zbog trauma iz nedavne prošlosti, služeći se etničkom mimikrijom. Visokim stupnjem etničke mimikrije i asimilacijom dijela romske zajednice u Republici Hrvatskoj autor će se baviti u budućim radovima.

Literatura

Jasna Crkvenčić Bojić, ur., *Narodnosni i vjerski sastav stanovništva Hrvatske 1880. – 1991. po naseljima*. Zagreb, Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske, 1998.

- Definitivni rezultati popisa stanovništva od 31. marta 1931. godine*, knjiga II, Prisutno stanovništvo po veroispovesti (1938) Beograd: Državna štamparija
- Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga V, Stanovništvo po pismenosti (1955), Beograd: Savezni statistički ured.
- Konačni rezultati popisa stanovništva od 15. marta 1948. godine*, knjiga IX, Stanovništvo po narodnosti (1954), Beograd: Savezni statistički ured.
- Danijel Vojak, *U predvečerja rata: Romi u Hrvatskoj 1918-1941*. Zagreb: Romsko nacionalno vijeće, Udruga za promicanje obrazovanja Roma u Republici Hrvatskoj „Kali Sara“, 2013.
- Danijel Vojak, *Romi u popisima stanovništva iz 1921. i 1931. na području Hrvatske*, Migracijske i etničke teme 20 (2004), br. 4: 447-476

Alen Tahiri

Roma in the County of Sava according to 1931 and 1948 censuses

Summary: In this paper the author comparatively analyzes the Yugoslav censuses of 1931 and 1948 as they were conducted on the territory of Croatia. The area of what used to be the County of Sava in 1931 was a part of the Kingdom of Yugoslavia, and that territory in 1948 was a part of the People's Republic of Croatia, itself a part of the Federative People's Republic of Yugoslavia. The census conducted on 31 March 1931 made a distinction between a "maternal language", religion, and "nationality" (i.e. ethnicity). It is clearly demonstrated by the table 2 that the majority of the Roma population in 1931 declared themselves as members of the Yugoslav nationality, 12.486 in total, which equaled 87,41% of the whole Roma population in the County of Sava. This means that the Roma population was highly integrated into the constituent majority. The census of 1948 was conducted in great need for information on the post-war Yugoslav population. The form contained a question on "nationality" to determine the current ethnic composition of the country. Comparing the two censuses, it is now clear that the number of Roma on the territory of what used to be the County of Sava was decreased by 14.160, or 99,13%.