

# Nalaz i mišljenje vještaka

Broj predmeta: 95 0 K 036681 16 K 2 od 08. 07. 2016. god.

**Slavko Gavrilović**

stalni sudski vještak mašinske struke sa sjedištem u Trnovu

Primljen / Received: 21. novembar 2021. / November 21, 2021

Prihvaćen / Accepted: 4. maj 2022. / May 4, 2022

Po naredbi **Jovanović Ranka** sudije **Osnovnog suda Trebinje**, a na prijedlog Odbrane optužene **Tine Misite**, izvršio sam uvid na okolnosti utvrđivanja podudarnosti oštećenja dva PMV, koja su učestvovala u saobraćajnoj nezgodi.

Prilikom sačinjavanja nalaza i mišljenja imao sam na uvidu sledeću dokumentaciju:

- Zapisnik o uviđaju saobraćajne nezgode broj: 12-01/3-221-1-14/14 od 18.01.2014.god. izdat od strane Policijske stanice za bezbjednost saobraćaja Trebinje
- Skica lica mjesta
- Fotoelaborat saobraćajne nezgode
- Vještačenje po vještaku Krulj Neđu
- Izjave oba vozača date policiji na licu mjesta
- Zapisnik o popisu oštećenja za vozilo Golf 6 od stručnog procjenitelja Dunav-Osiguranja

Naredbu za vještačenje, od sudije dobio sam 15.07.2016.god. oko 9h. Svu pomenutu dokumentaciju dostavio mi je Advokat optužene Momo Turanjanin. Na bazi materijalnih tragova koji su opisani u pomenutim dokumentima slijedi sledeći:

## **1. Zadatak vještačenja**

Naredbom sud traži da vještak izvrši analizu oštećenja na oba vozila, da utvrdi međusobnu povezanost i podudarnost tih oštećenja, obzirom da Tužilac stavlja na teret optuženoj da je nezgodu fingirala a potom zatražila štetu od osiguranja.

## **2. Osnovni podaci o učesnicima i mjestu saobraćajne nezgode**

Prema zapisniku sa uviđaja, fotoelaboratalice mjesta saobraćajne nezgode i izjava oba vozača, slijedi sledeće:

- |                    |                                      |
|--------------------|--------------------------------------|
| • Vrsta nezgode    | <b>Sudar putničkih vozila</b>        |
| • Mjesto nezgode   | <b>Ul. Vožda Karađorđa, Trebinje</b> |
| • Vrijeme nezgode  | <b>18.01.2014.god. oko 15:40 h</b>   |
| • Vremenski uslovi | <b>Dan, padala kiša</b>              |
| • Kolovoz          | <b>Asfaltni, mokar, š=6,0 m</b>      |
| • Vozilo, vozač    | <b>VW-Golf-6,</b>                    |
|                    | <b>Reg. br. 071-T-088</b>            |
|                    | <b>upravljala optužena</b>           |
|                    | <b>Renault 5</b>                     |

- Pravac kretanja vozila
- Mjesto nezgode

Reg. br. A36-T-417

Upravljač Mladen Kisić

Golf-6 se kretao iz pravca Zasada prema centru  
a Renault 5 iz suprotnog smjera  
Naseljeno mjesto

### 3. Dimenzije i oštećenja Golf-6

- |                    |               |
|--------------------|---------------|
| • Dužina/širina    | 4,19 / 1,78 m |
| • Osovinski razmak | 2,58 m        |
| • Visina           | 0,8 m         |
| • Masa             | 1.214 / 1.294 |

Golf 6 je ušao u sudar prednjim lijevim krajem (Foto br. 1 i 2) pa mu je oštećen prednji kraj i to:

- **PVC obloga branika prednjeg kpl**  
Ovaj dio vozila je dobio udarnu silu o lijevom kraju i oštećen je u mjeri dag a je potrebno zamjeniti
- **Rešetka branika kpl**  
Ovaj dio vozila je dobio udar u lijevom kraju i oštećen je u mjeri u kojoj ga treba zamjeniti
- **Poklopac motora**  
Ovaj dio vozila ušao je u sudar lijevim krajem a u sudar mu je ušla lijeva polovina do sredine ovog dijela. Oštećenje ovog dijela u desnom kraju je prenešeno oštećenje uslijed udara u lijevi kraj i ovaj dio nije ulazio u sudar. U sudarnom procesu se poklopac vitoperio usled torzionih sila su mu je zbog toga oštećen i desni dio.
- **Maska motora**  
Ušla je u sudar pa je tom prilikom oštećena
- **Oba fara**  
Lijevi far je ušao u sudar i tom prilikom je oštećen dok desni far je oštećen silom preko branika ili poklopca motora
- **Blatobran prednji lijevi**  
Ušao u sudar pa je oštećen u direktnom sudaru
- **Hladnjak motora, hladnjak klime i ventilator**  
Oštećeni su u direktnom udaru
- **Prednje lijevi krak šasije**  
Oštećen je u direktnom sudaru



Slika 1.



Slika 2.

#### **4. Dimenzije i oštećenja Renaul 5**

- Dužina/širina 3,55/1,63 m
- Osovinski razmak 2,41 m
- Prednji prevjes 0,55 m
- Masa vozila 825/900 kg

Ovo vozilo je ušlo u sudar prednjim krajem. Najveća udarna sila djelovala je u prednji branik u središnjem dijelu, u područje registarske tablice ( Foto br. 2 i 3 ), pa mu je oštećen prednji kraj i to:

- **Branik prednji sa centrom udara u središnji dio**  
Ovo oštećenje je nastalo u direktnom udaru
- **Maska motora**  
Oštećena u direktnom kontaktu
- **Prednji lijevi far**  
Oštećen u direktnom kontaktu
- **Poklopac motora**  
Oštećen u prednjem kraju na način što je frontalni dio savijen prema dole. Ovaj dio vozila je bio u kontaktu sa drugim vozilom
- **Far desni**  
Oštećen prenosno od branika ili poklopca motora
- **Blatobran prednji lijevi**  
Ušao u sudar s čela pa se po dubini izvijao
- **Blatobran desni**  
Oštećen je manje i to prenosno, nije učestvovao u sudaru



Slika 3.



Slika 4.

#### **5. Neka pojašnjenja u vezi sa sudarnim procesima**

Prema oštećenjima koja smo opisali i analizirali njihov nastavak možemo zaključiti da je Golf ušao u sudar prednjim lijevim uglom sa prednjim središnjim dijelom vozila Renault 5. Prednji lijevi ugao Golfa-6 je isturen kao što je isturen vrh pravouglog trougla koga zaklapaju katete. Taj vrh je ušao u sudar sa prednjim središnjim dijelom vozila Renault 5 i nanio mu oštećenje u obliku udubljenja, što se jasno vidi na fotografijama. Znači, oštećenje prednjeg ugla Golfa potpuno je podudarno oštećenju Renault 5. Da bi nastalo oštećenje na Renaultu 5 kako ga vidimo u prednjem središnjem dijelu, uzdužne ose vozila su morale zaklapati međusobno ugao oko 45°, odnosno 135°. Ako pogledamo fotografiju sa lica mjesta na kojoj se vide sva tri vozila, zaključujem da je Renault 5 bio u prvoj fazi obilaženja zaustavljenog vozila, a to je faza u kojoj vozilo prelazi iz desne u lijevu saobraćajnu traku. Tada uzdužne ose vozila zaklapaju ugao od 135°.

**Zaključujem**, položaj vozila nakon zaustavljanja u odnosu na parkirano vozilo u potpunosti je saobraćajna situacija tehnički održiva. U toku sudarnog procesa imamo dvije faze. Fazu približavanja težišta vozila jedno drugom. To je faza lomova, kršenja, to je plastični dio sudara. Materijali se savijaju, gužvaju i nabijaju. Druga faza je faza razdvajanja vozila i to je elastični dio sudarnog procesa. Tada dolazi do odbačaja vozila. Kako će se odvijati II-faza sudarnog procesa zavisi od mnogo faktora, ali će se odbijati po zakonima dinamike. U našem slučaju imamo da je vozilo Renault 5 u II fazi vraćen unazad. **Kako je to moguće?** To je moguće zato što je udarna sila u ovo vozilo djelovala na pravcu na kome se nalazi težište vozila i na tom pravcu djeluje vektor brzine vozila. Kod ovakvih sudara nema na vozilu Renault 5 sila koje bi bile u spregu i koje bi izazvale obrtne momente. Renault 5 je, u istinu vraćen unazad u II fazu sudarnog procesa a Golf 6 se zaustavio kod mjesta sudara. Da pojasnimo i ove zakonitosti. Renault 5, nakon sudarnog procesa, je mogao biti vraćen unazad po pravcu na kome se predhodno kretao. To smo već objasnili, drugačije nije ni mogao biti odbačen radi toga što udarna sila od Golf 6 djeluje u pravcu predhodne brzine Renault 5. **Međutim, može se postaviti pitanje kada će i koje vozilo biti vraćeno unazad.** Odgovor je jednostavan. Ono vozilo koje je ušlo u sudar sa većom kinetičkom energijom će odbaciti drugo vozilo unazad kada mu u I fazi poništi ulaznu energiju, čitaj brzinu. U našem slučaju, Golf-6 je imao veću kinetičku energiju pred sudar radi veće mase i veće brzine.

**Zaključak.** Odbačaj Renaulta 5 unazad nakon sudarnog procesa, kako je to našla policija i prikazala na skici lica mjesta, ima potpunu tehničku održivost i II faza sudarnog procesa se dogodila tačno po zakonima dinamike.

## 6.Podudarnost oštećenja

Sud je zatražio izjašnjenje ovog vještaka po pitanju podudarnosti oštećenja na oba vozila. Da bi ovu problematiku što bolje razumjeli pojasniću još neke zakonitosti kod sudarnih procesa. Kod direktnih čeonih sudara, kakav je ovaj sudar, ovo je direktni čeonu necentralni sudar, u I fazi sudarnog procesa, dok se težišta međusobno približavaju i dok se konstrukcije zbijaju i lome kod vozila, dolazi tendencija da se jedno vozilo podvlači pod drugo vozilo. Ovo je posebno karakteristično kod sudara putničkog i teretnog vozila. Međutim ova pojava se javlja i kod putničkih vozila.

Ako je jedno vozilo ušlo u sudar kočenjem, tada će njegovo težište biti spušteno u odnosu na mirujuće stanje a ako drugo vozilo nije kočeno pred sudar, onda će, kočeno vozilo imati tendenciju podvlačenja pod nekočeno vozilo.

**Kakva je situacija u našem slučaju?** Imamo da vozilo Renault 5 obilazi drugo vozilo dok mu u susret dolazi vozilo Golf-6. Kod ovakve situacije, jedino nam je ostalo da zaključimo da vozač Renaulta 5 nije kočio vozilo pred sudar već je žurio da obilaženje završi što prije.

Vozač Golfa-6 se približava mjestu sudara vozila, vidjela je pokušaj vozača Renault 5 da izvršava obilaženje pa nam je jedino zaključiti da je reagovala kočenjem na ovu opasnost i da je u sudar uvela vozilo u kočeno stanje. Imamo sada jedino objektivno stanje a to je da je Golf-6 u momentu sudara bio kočeno a Renault 5 ne. Ovakav zaključak podržavaju oštećenja na oba vozila.

Na Renaultu 5 imamo da je čeonidno poklopcamotora savijen prema dole i to ukazuje da se Golf-6 podvlačio pod prednji kraj Renaulta 5 i da je pritom savijao lim poklopca motora prema dole. Da se Golf-6 podvlačio zaključujemo i po nađenoj crvenoj boji, kakva je boja Renaulta 5, na poklopcu motora a nađena je relativno duboko od čeonu ivice, što se vidi na fotoelaboratu. Kod sudara dva vozila, sudarne sile su iste kod oba vozila po intenzitetu a suprotnog su smjera.

Koliko jedno vozilo udara u drugo, drugo vozilo će mu se suprotstaviti istom silom. Međutim, ne znači to da će i dubine i obim oštećenja biti isti. U pravilu, ili u većini slučajeva, neće oštećenja na oba biti jednaka po dubini i obimu. Dali će na jednom vozilu nastupiti dublja oštećenja nego na drugom i dali će ta oštećenja biti većeg ili manjeg obima, zavisi od više faktora.

**Navodim neke od tih faktora:**

- Zavisno od vrste sudara, odnosno uglova pod kojima se vozila sudaraju. Neki djelovi vozila su osjetljivi na deformacije u odnosu na druge djelove. Vrhovi vozila se najbolje odupiru udarnoj sili. Ovdje je Golf-6 bio u prednosti jer je u sudar ušao prednjim lijevim vrhom.
- Na dubine i obim deformacija utiču i elastična svojstva materijala sa kojim su vozila izrađena što zavisi od proizvođača. Golf je mlađe vozilo pa mu je struktura, radi stalnog trenda

poboljšanja kvaliteta konstrukcije vozila od strane proizvođača vozila, otpornija na udare. Stoga na prvi pogled nam izgleda da je Golf-6 manje oštećen.

- Na dubinu i obim oštećenja zavisi i starost vozila. Starija vozila su osjetljiva na oštećenja jer je materijal sa kojim su vozila izrađena više zamoren, djelovi kod starijih vozila su oslabljeni uslijed korozije itd.... pa konstrukcije starijih vozila prije popuštaju u toku I-faze sudara.

**Zaključak.** Oštećenja na oba vozila su potpuno podudarna i nastala su u ovoj saobraćajnoj nezgodi.

## 7. Zaključak

Analiza sudarnog toka i oštećenja na oba vozila pokazuju sledeće:

1. Saobraćajna nezgoda analizirana preko sudarnog procesa, preko podudarnosti oštećenja na oba vozila te dovodeći sve pojedinačne zaključke iz ovih analiza sa materijalnim tragovima kako ih je našla policija prilikom vršenja uviđaja i kako ih je prikazala na skice lica mjesta i sve popratila fotoelaboratom, prizilazi zaključak da se ova saobraćajna nezgoda dogodila na način što je vozač Mladen Kisić, upravljajući vozilom Renault 5, reg br A36-T-417, vršio obilaženje vozila Peugeot, reg. br. 898-J-083, i da se pritom, kada je prešao vozilom u lijevu saobraćajnu traku, u toj se traci sudario direktno čeonu sa vozilom Golf-6, O71-T-088, kojim je upravljala optužena.
2. Oštećenja na oba vozila su međusobno podudarna i nastala su u ovoj saobraćajnoj nezgodi

Prilozi:

1. Rješenje o imenovanju vještaka
2. Naredba za vještačenje od strane suda

Trnovo, 29.07.2016.godine.



VJEŠTAK

Slavko Gavrilović dipl.ing.maš.

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА  
РЕПУБЛИКА СРПСКА  
ОСНОВНИ СУД У ТРЕБИЊУ  
Број: 95 0 К 036681 16 К 2  
Требиње, 08.07.2016. године

Основни суд у Требињу, судија Ранко Јовановић у кривичном предмету против против оптужених Мисита (Ратковић) Тине и Кисић Младена, због кривичног дјела Осигураничке преваре из члана 240. став 3. у вези са ставом 1. Кривичног закона Републике Српске, у вези са чланом 23. истог Закона издаје:

## НАРЕДБУ

### I

Да се у кривичном предмету овог суда број горњи, проведе машинско вјештачење по вјештаку машинске струке Гавриловић Славку из Трнова, на околности утврђивања подударности оштећења поводом саобраћајне незгоде која се догодила дана 18.01.2014.г. , у поподневним часовима, у Требињу, којом приликом се оптужена Мисита Тина довезла путничким моторним возилом марке „VW Golf“ регистарских ознака 071-Т-088 и оптужени Кисић Младен, који се одвезао са путничким моторним возилом марке „Renault 5“, регистарских ознака А36-Т-417.

### II

Вјештачење ће извршити вјештак машинске струке Гавриловић Славко из Трнова, који је дужан доћи на главни претерс дана 27.09. 2016. г. у 08: 15 сати у Основни суд у Требињу и на главни претерс донијети Рјешење Министарства Правде РС о именовану за вјештака.

### III

Вјештак је дужан да предмет вјештачења пажљиво размотри, да тачно наведе шта запази и утврди, да сачини налаз и мишљење.

### IV

Вјештак се посебно упозорава, а у смислу члана 163. став 1. Закона о кривичном поступку, да лажно вјештачење представља кривично дјело.

### V

Трошкове вјештачења сносиће оптужени ( одбрана оптужене).

### VI

Вјештак је дужан да извјештај са налазом и мишљењем достави браниоцу оптужене адвокату Турањанин Мому, у три истовјетна примјерка, а у што краћем року, а најкасније до 01.08.2016.г.





РЕПУБЛИКА СРПСКА  
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА  
ЦЕНТАР ЈАВНЕ БЕЗБЈЕДНОСТИ ТРЕБИЊЕ  
СЕКТОР ПОЛИЦИЈЕ

*Полицијска станица за безбједност саобраћаја Требиње*

Број: 12-01/3-~~221-1-14~~/14  
Дана: 18.01.2014. године

На основу одредаба закона о прекршајима ("Сл. гласник РС" 34/06), и инструкције о вршењу увиђаја саобраћајних незгода (тачка 16) МУП-а РС број С/М 1440/11 овлаштено службено лице, с а ч и њ а в а:

**ЗАПИСНИК О УВИЂАЈУ  
САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ СА МАТЕРИЈАЛНОМ ШТЕТОМ**

Саобраћајна незгода се догодила дана 18.01.2014. године око 15.40 часова, на путу улица Војда Карађорђа, град Требиње.

**ПРЕГЛЕДОМ ЛИЦА МЈЕСТА УТВРЂЕНО ЈЕ:  
УЧЕСНИЦИ У САОБРАЋАЈНОЈ НЕЗГОДИ СУ:**

1) Младен Кисић, син Радослава, рођен 29.04.1988. године у мјесту Сарајево, град Сарајево, стално настањен у Билећи, у улици Јефта Дедијера бб, општина Билећа, по занимању аутомеханичар, запослен у НЕ, возач Б категорије, посједује возачку дозволу број 668К0009Т, издата од стране МУП-а РС, - који је управљао са п.а. марке "Renault", рег.број А36-Т-417 власништво Владимирке Бјелетић, број полисе осигурања (зелени картон) 109233471 издата од стране "Дунав осигурања", вриједи до 06.02.2014. године.

2) Тина Ратковић, кћи Блажа, ЈМБ 0303988158952, рођена 03.03.1988. године у мјесту Требиње, град Требиње, стално настањен у Требињу, у улици Тини С-20/2, град Требиње, по занимању менадер туризма, запослен у НЕ, возач „Б“ категорије, посједује возачку дозволу број 10ГДБ6346, издата од стране МУП-а РС, који је управљао путничким аутомобилом марке "Голф", рег.број 071-Т-088 власништво Вјекослава Краљевића, број полисе осигурања (зелени картон) 017001403966 издата од стране "Croatia osiguranja", вриједи до 16.08.2014. године.

**ВРСТА И СТАЊЕ КОЛОВОЗА :**

-асвалт, бетон, коцка, макадам, земљани, сув, мокар, поледица, снијег, оштећен коловоз, присутне ударне рупе,  
остало \_\_\_\_\_

**ВРЕМЕНСКЕ ПРИЛИКЕ :**

-ведро, облачно, киша, снијег, магла, јак вјетар, - дан, ноћ, ( мјесто освјетљено – неосвјетљено )

**СТАЊЕ ВОЗАЧА:**

-возачи не дају сумњу да су под утицајем алкохола;  
-возачу под редним бројем 1, 2 алкотестом утврђено - није утврђено присуство алкохола;  
-од возача под редним бројем \_\_\_\_\_ узета крв на анализу;  
-возачу под редним бројем \_\_\_\_\_ утврђено \_\_\_\_\_ промила алкохола у организму;  
-возач под редним бројем \_\_\_\_\_ нема одговарајућу возачку дозволу;  
-возач под редним бројем \_\_\_\_\_ је управљао у вријеме трајања заштитне мјере \_\_\_\_\_ категорије.

**ТЕХНИЧКА ИСПРАВНОСТ ВОЗИЛА БР.1**

-возило без видљивих неисправности;  
-није могуће утврдити техничку неисправност  
- констатована неисправност: свјетлосно-сигнал.  
за заустављање, за управљање, пнеуматика и друго  
-возило посједује/не посједује АБС;  
-возило упућено на ВТП- ДА/НЕ;

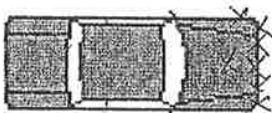
**ТЕХНИЧКА ИСПРАВНОСТ ВОЗИЛА БР. 2**

- возило без видљивих неисправности;  
- није могуће утврдити техничку неисправност  
- констатована неисправност: светлосно- сигнал.  
за заустављање, за управљање, пнеуматика и друго  
- возило посједује/не посједује АБС;  
- возило упућено на ВТП- ДА/НЕ;

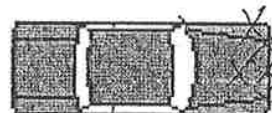
**ОШТЕЋЕЊА НА ВОЗИЛУ:** (испод нацртатаи возило и обиљежити оштећења):

1) "Renault" : рег. број А36-Т-417 : поклопац мотора, преда рег. ознака, предњи браник, предњи лијеви предњи десни фар, предњи лијеви блатобран.

2) „Голф“ рег. бр. О71-Т-088 : поклопац мотора, предњи браник, украсна маска, предња рег. ознака, 3X AIR-BAG, предњи лијеви блатобран.



1)



2)



**ОПИС ЛИЦА МЈЕСТА И НАСТАНКА САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ:**

Саобраћајна незгода се догодила у улици Војда Карађорђа, град Требиње, у непосредној близини породичне куће Ковач, као и скретања у улицу Обалина. Лице мјеста саобраћајне незгоде налази се у благој кривини десног смијера гледано из смијера центра града према насељу Мостаћи, а што је и смијер кретања п.а. „Ренаулт“. У овој саобраћајној незгоди до контакта је дошло између предње стране п.а. „Ренаулт“ са предњом страном п.а. „Голф“ рег. броја О71-Т-088 које се кретало из смијера насеља Мостаћи према центру града. Ограничење брзине у наведеној улици је 50 км/х према општем ограничењу за насеље Требиње.

**ИЗЈАВЕ УЧЕСНИКА НЕЗГОДЕ:**

- 1) **Кисић:** Пошто се бавим продајом возила, возило којим сам јуправао продао сам у Мостаће, те сам исто повезо купцу. У улици Војда Карађорђа почео сам обилазити непрописно паркирано возило, које је ми је заклљало прегледност, тек када сам прешао у супротну траку уочио сам возило из супротног смијера, када је дошло до контакт предњи страна возила.
- 2) **Ратковић:** Кретала сам се са возилом из смијера Засада према центру града. У супротној траци примејтила сам паркирано возило, иза кога је одједанпут излетило црвено возило на такав начин да нисам могла учинити ништа како бих избјегла контакт.

**ПОДАЦИ О СВЈЕДОЦИМА , ОЧЕВИДЦИМА НЕЗГОДЕ:**

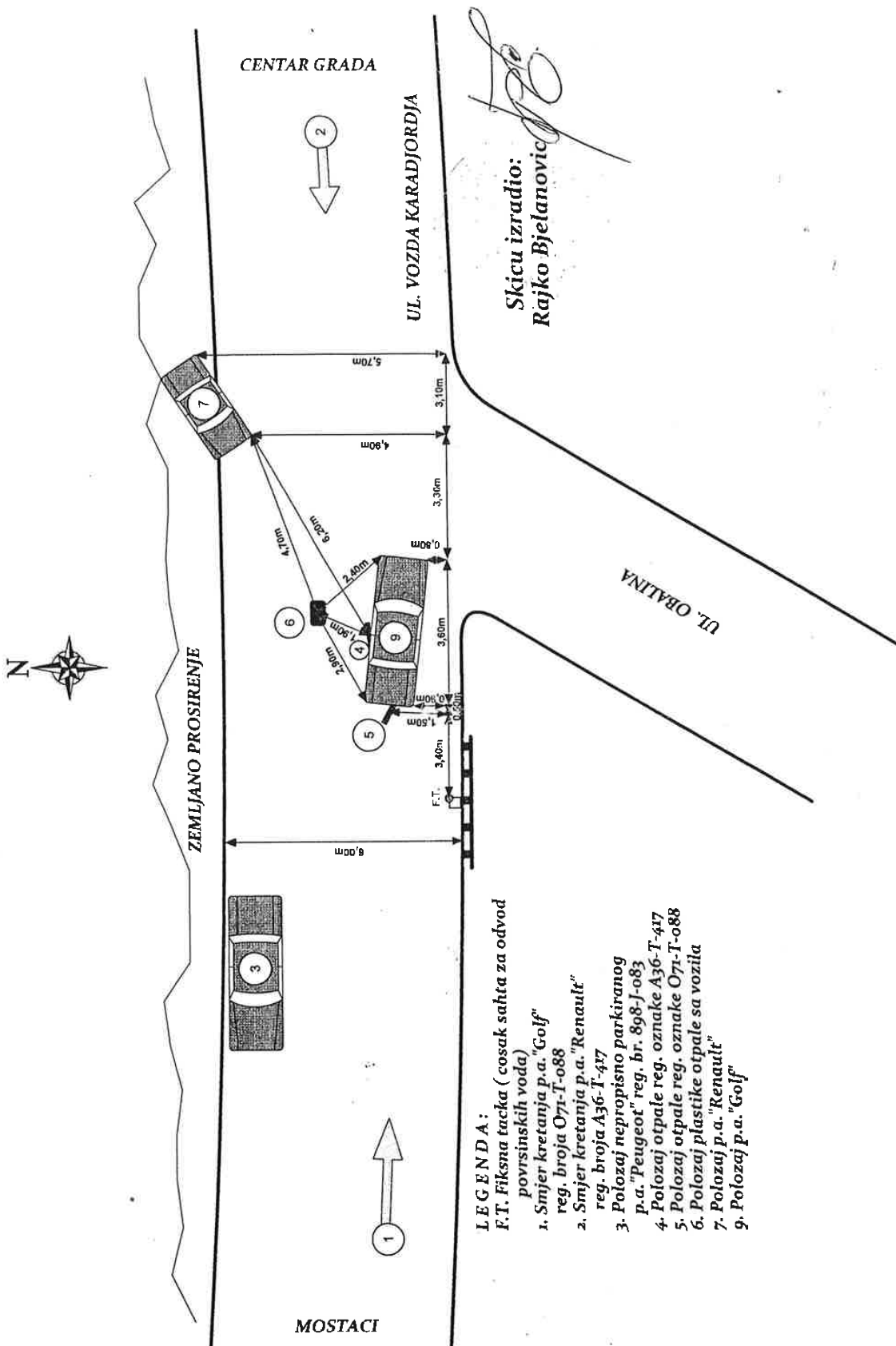
ЛИЦЕ МЈЕСТА САОБРАЋАЈНЕ НЕЗГОДЕ ФОТОГРАФИСАНО : ДА НЕ

ФОТОГРАФИСАНО ФОТОАПАРАТОМ: МАРКЕ НИКОН , БРОЈ \_\_\_\_\_.

Са увиђајем започето у 16,00 часова, а завршено у 16,45 часова.

ЗАПИСНИК САЧИНИЛИ:

1. Милан Поповић
2. Рајко Бјелановић



Scale: 1 cm = 1.82 m  
 Scene: PD, S.N. od 18.01.2014 g. V.KARADJORDJA.sce

- LEGENDA:**  
 F.T. Fiksna tačka (cosak sahta za odvod povrinskih voda)  
 1. Smjer kretanja p.a. "Golf" reg. broja O71-T-088  
 2. Smjer kretanja p.a. "Renault" reg. broja A36-T-417  
 3. Polozaj nepropisno parkirano p.a. "Peugeot" reg. br. 898-J-083  
 4. Polozaj otpale reg. oznake A36-T-417  
 5. Polozaj otpale reg. oznake O71-T-088  
 6. Polozaj plastike otpale sa vozila  
 7. Polozaj p.a. "Renault"  
 9. Polozaj p.a. "Golf"